

## 2019 届本科毕业生对教育教学的反馈报告

“学生”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，2019 届毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、母校管理服务评价。具体内容如下所示。

### 一、校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2019 届本科毕业生对母校的满意度为 98.98%，总体满意度较高。60.70%的本科毕业生愿意向他人推荐自己的母校，32.73%的本科毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 6.57%的本科毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到本科毕业生的广泛认同。

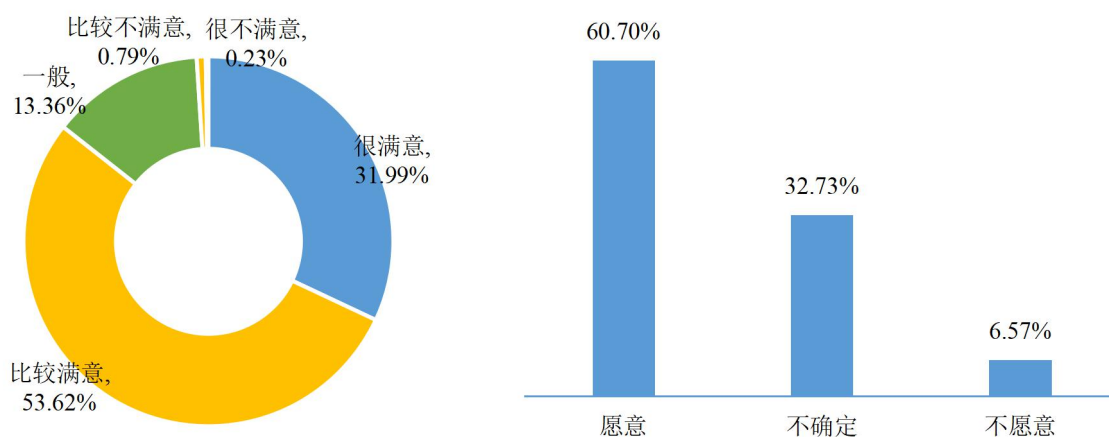


图 5-1 2019 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（65.63%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.10%）和“加深了对社会和世界的认识”（47.96%）的占比相对较高。

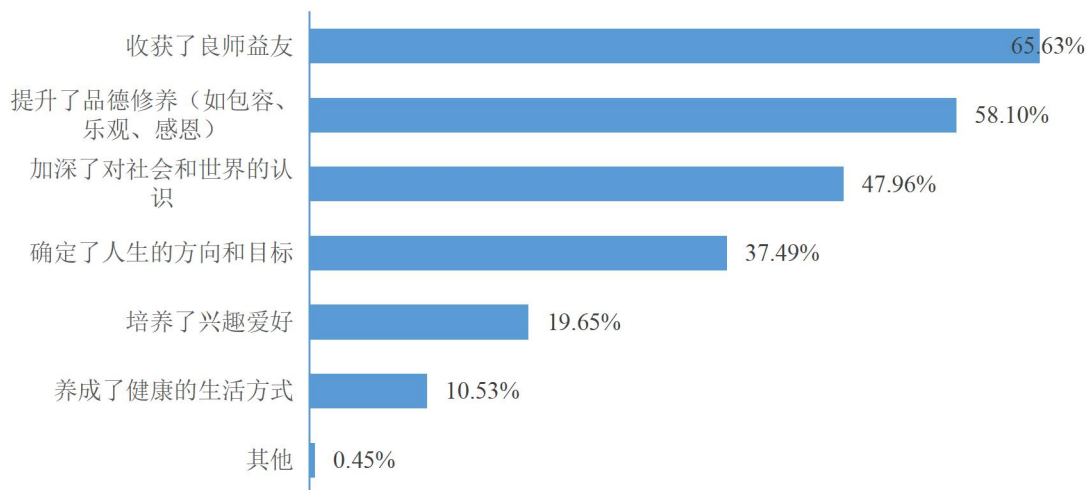


图 5-2 2019 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2019 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.87%，均值为 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为本科毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

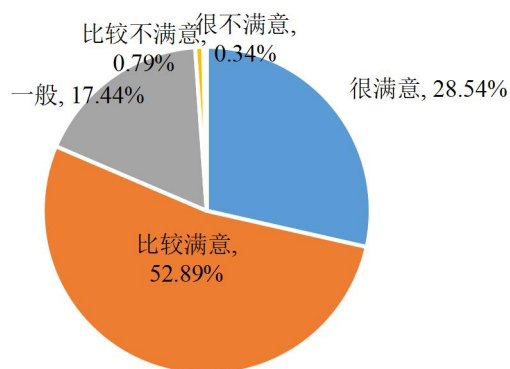


图 5-3 2019 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2019 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 94.56%，均值为 3.77 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。

从专业知识掌握度来看,53.51%的本科毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平,42.81%的本科毕业生反馈其掌握程度一般,而仅有不足4.00%的本科毕业生表示专业知识掌握较差;均值为3.63分,偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性,教学与实践充分结合,从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

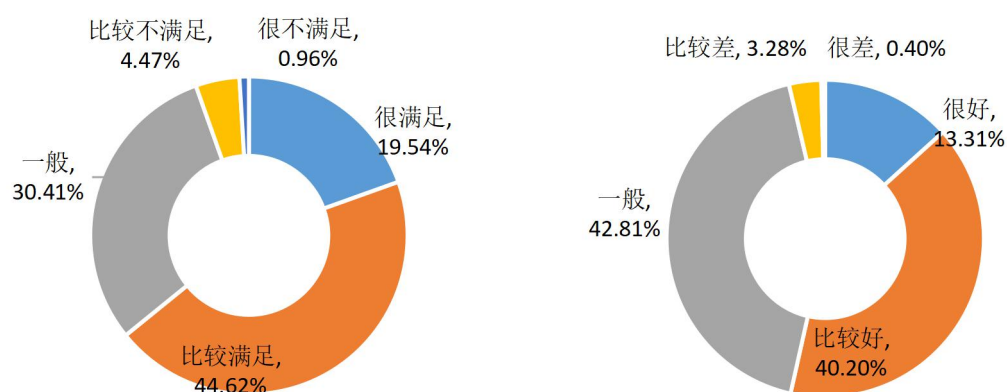


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度 (左图) 和本科毕业生专业知识掌握度 (右图)

注: 满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例; 知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源: 第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度:** 实践教学是培养专业人才的基本环节,是高校教学中的一个重要组成部分,同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高,96.10%的本科毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平,均值为 3.86 分(5 分制),偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了本科毕业生的广泛认可。

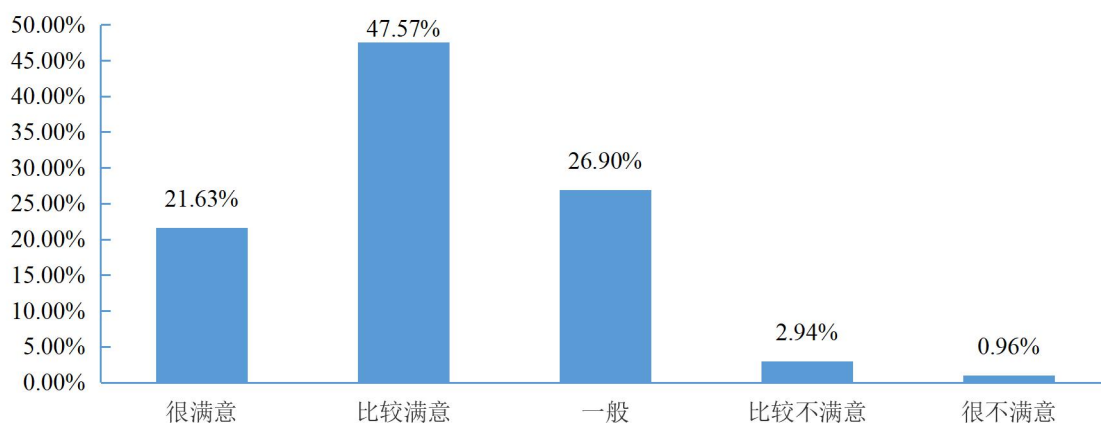


图 5-5 2019 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2019届本科毕业生对任课教师总体的满意度为99.43%，均值为4.37分（5分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。其中，对任课教师教学态度的满意度为99.55%，对任课教师教学方式方法的满意度为99.04%，对任课教师教学内容的满意度为98.92%，对师生课外沟通交流的满意度为98.87%。

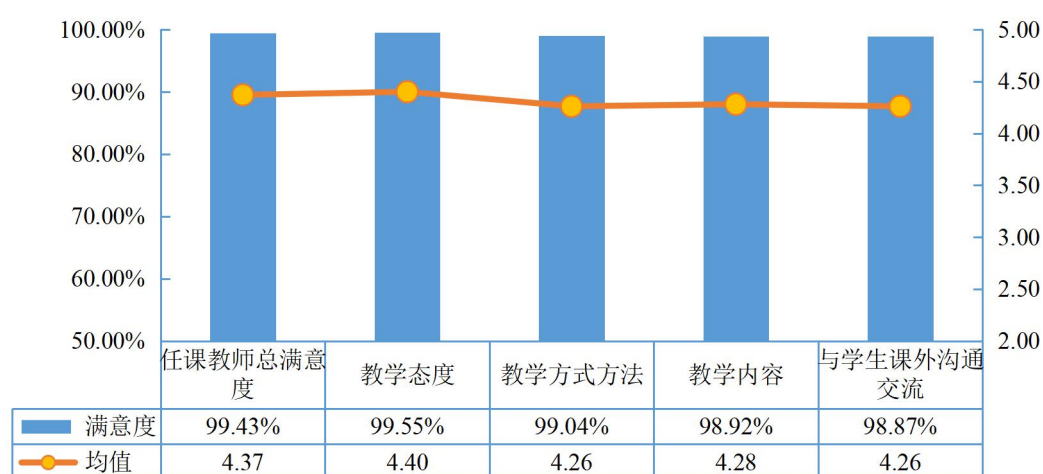


图 5-6 2019 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**本科毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在96.00%以上，其中“招聘信息发布”（98.45%）、“校园招聘、宣讲会”（98.05%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

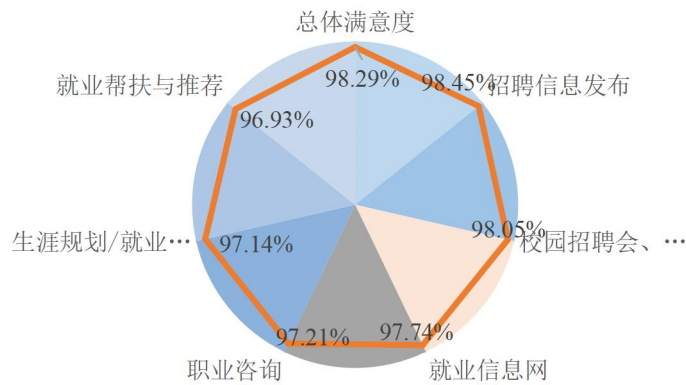


图 5-7 2019 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

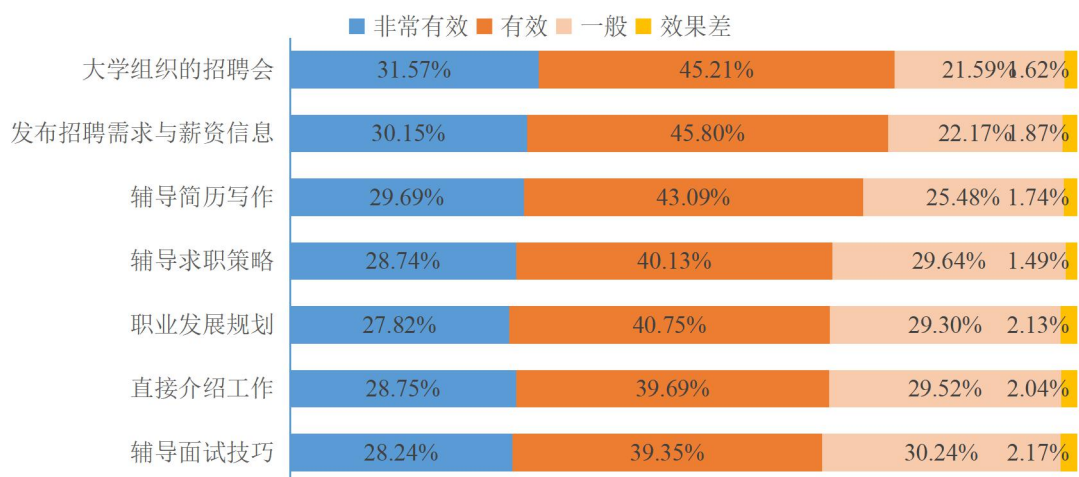
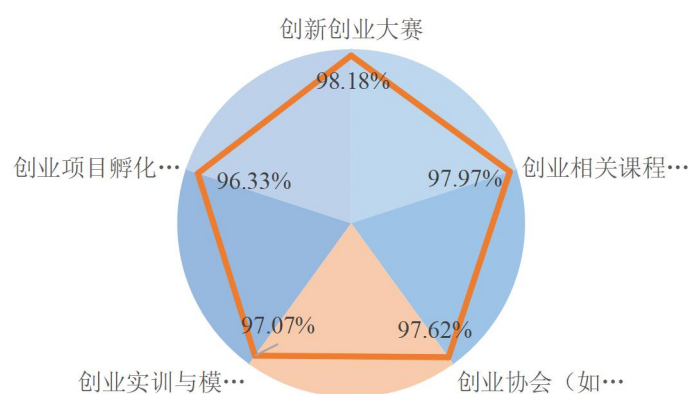


图 5-8 2019 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**本科毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 98.18%。



**图 5-9 2019 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务（包含学生工作和生活服务）的满意情况，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2019 届本科毕业生对学生工作的满意度为 97.40%，对母校所提供的生活服务的满意度为 98.58%。

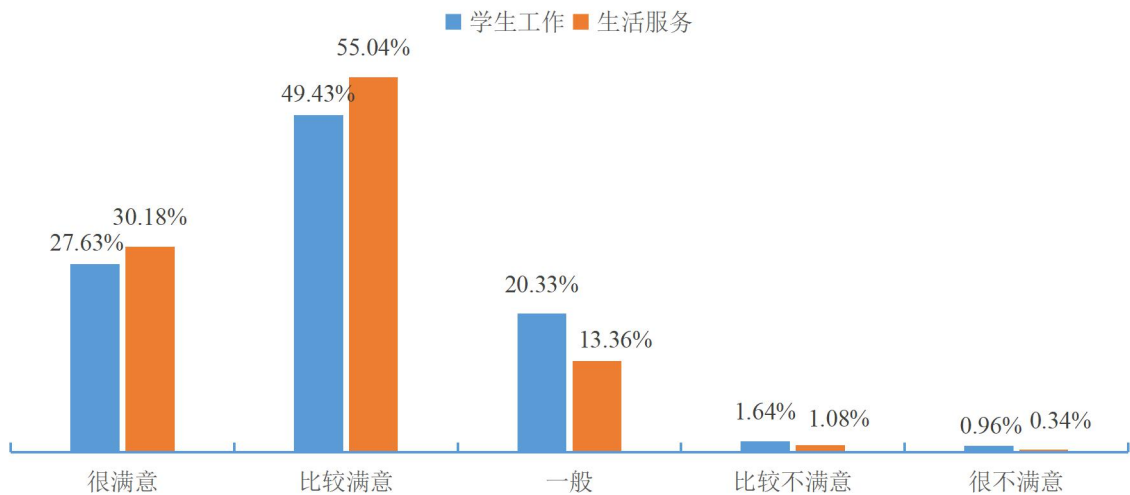


图 5-10 2019 届本科毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2019 届本科毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,制造业、建筑业、软件和信息技术服务业为本科毕业生主要行业流向;依托企业单位和医疗卫生单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强;学校教育教学模式合理,获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加,经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新,高校人才培养面临着新的挑战与机遇,为了保障毕业生更高质量和更充分就业,学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

### (一) 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校

毕业生就业质量的研究成果<sup>1</sup>,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2,从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作满意度
	职业期待吻合度
个人发展 0.2	专业相关度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为: 1.就业率得分=(某专业就业率数值÷就业率最高数值)×100.00%,反映的是某专业在本校各专业中的相对水平,同理计算其他二级指标的得分; 2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×(工作满意度、职业期待吻合度两者得分的均值)+0.2×(专业相关度、职业能力满足度两者得分的均值)。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-2 2018 届本科毕业生不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
软件工程	95.08%	100.00%	93.66%	93.47%	95.95%
网络工程	100.00%	85.94%	89.22%	89.85%	91.60%
康复治疗学	95.00%	74.63%	93.54%	99.04%	89.41%
生物技术	100.00%	83.95%	83.43%	78.96%	87.67%
制药工程	95.83%	80.51%	83.84%	87.18%	87.11%
动物药学	100.00%	74.65%	89.22%	82.21%	86.68%
食品科学与工程(食品科学与工程学院)	98.04%	72.32%	95.42%	76.69%	85.53%
会计学	98.41%	65.58%	89.20%	91.05%	85.25%

<sup>1</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
电子信息工程	97.14%	80.42%	81.12%	77.47%	84.99%
土木工程	100.00%	67.51%	82.80%	89.98%	84.81%
英语	95.45%	74.75%	84.51%	84.04%	84.77%
机械设计制造及其自动化	96.97%	73.19%	85.79%	81.99%	84.61%
生物工程	100.00%	75.56%	87.05%	72.30%	84.54%
电子信息科学与技术	97.92%	75.25%	82.13%	80.16%	84.41%
通信工程	95.65%	71.23%	87.12%	82.38%	83.97%
工程管理	98.39%	67.35%	83.36%	87.53%	83.90%
工商管理	100.00%	66.89%	84.66%	83.60%	83.72%
电气工程及其自动化	93.44%	74.27%	83.56%	82.30%	83.49%
粮食工程	95.95%	65.33%	85.10%	84.41%	82.29%
物流管理	100.00%	66.80%	83.23%	76.26%	81.94%
金融学	100.00%	70.73%	81.01%	72.38%	81.90%
动物科学	96.15%	63.85%	87.24%	80.90%	81.63%
旅游管理	97.22%	61.48%	87.05%	82.15%	81.45%
应用化学	100.00%	65.33%	80.09%	79.10%	81.44%
市场营销	92.31%	67.43%	83.40%	79.56%	80.51%
化学工程与工艺	100.00%	59.59%	78.28%	80.17%	79.57%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 就业率、薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2019年9月-2019年11月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2018届本科毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中软件专业、网络工程专业就业质量指数相对较高，均在91.00%以上；化学工程与工艺专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利和工作岗位方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，

完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师满意度得分+实践教学环节满意度得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2019 届本科毕业生各专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
康复治疗学	3.78	4.20	4.48	4.28	4.37	97.89%
视觉传达设计	3.92	3.84	4.56	4.04	4.40	96.25%
轻化工程	3.57	3.79	4.64	4.29	4.50	96.17%
网络工程	3.80	3.90	4.50	4.10	4.40	95.95%
过程装备与控制工程	3.62	3.81	4.62	4.05	4.33	94.57%
食品科学与工程（生物与制药工程学院）	3.79	3.54	4.54	4.14	4.36	94.30%
护理学	3.74	3.98	4.44	4.02	4.05	93.85%
自动化	3.73	3.91	4.36	3.91	4.27	93.58%
广告学	3.94	3.88	4.32	3.88	4.09	93.42%
粮食工程	3.73	3.98	4.39	3.98	4.07	93.41%
食品科学与工程（食品科学与工程学院）	3.75	3.87	4.41	3.96	4.14	93.38%
市场营销	3.74	4.05	4.26	3.89	4.16	93.30%
环境设计	3.83	3.86	4.44	3.89	4.06	93.18%
食品质量与安全	3.74	3.74	4.33	4.03	4.18	92.87%
国际经济与贸易	3.72	3.75	4.47	3.84	4.25	92.82%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
金融学	3.65	3.82	4.43	4.00	4.12	92.79%
动物药学	3.87	3.87	4.40	3.60	4.27	92.77%
建筑学	3.77	3.90	4.32	3.94	4.00	92.52%
材料化学	3.73	3.80	4.20	4.07	4.13	92.50%
软件工程	3.62	3.95	4.48	3.81	4.10	92.47%
材料成型及控制工程	3.54	3.65	4.35	4.08	4.35	92.44%
动物科学	3.47	3.81	4.47	4.03	4.16	92.31%
应用化学	3.48	3.88	4.52	3.94	4.09	92.19%
生物科学	3.42	3.75	4.58	4.00	4.08	91.77%
汉语言文学	3.75	4.00	4.25	3.75	4.00	91.68%
水产养殖学	3.69	3.89	4.31	3.86	4.00	91.63%
翻译	3.75	3.75	4.42	3.58	4.25	91.54%
生物技术	3.60	3.90	4.50	3.63	4.07	91.27%
会计学	3.61	3.85	4.35	3.80	4.06	91.19%
旅游管理	3.67	3.81	4.44	3.74	4.00	91.17%
电子信息科学与技术	3.51	3.78	4.41	3.89	4.05	91.02%
电气工程及其自动化	3.55	3.70	4.32	3.83	4.15	90.56%
机械设计制造及其自动化	3.60	3.77	4.30	3.83	4.04	90.55%
英语	3.80	3.70	4.40	3.70	3.90	90.47%
土木工程	3.55	3.82	4.44	3.89	3.78	90.27%
行政管理	3.50	3.50	4.60	3.80	4.10	90.22%
电子信息工程	3.50	3.83	4.30	3.83	3.95	89.92%
通信工程	3.47	3.71	4.41	3.65	4.18	89.86%
环境科学	3.50	3.57	4.43	3.75	4.14	89.74%
生物制药	3.47	3.80	4.33	3.73	4.00	89.57%
化学工程与工艺	3.49	3.62	4.21	3.82	4.16	89.47%
工程管理	3.63	3.61	4.37	3.63	4.02	89.29%
物流管理	3.71	3.76	4.26	3.44	3.91	88.57%
产品设计	3.47	3.50	4.25	3.88	3.88	87.90%
信息与计算科学	3.58	3.58	4.21	3.74	3.84	87.87%
工商管理	3.47	3.55	4.22	3.71	3.96	87.59%
制药工程	3.27	3.73	4.36	3.64	3.86	87.31%
环境工程	3.31	3.46	4.31	3.85	3.92	87.23%
文化产业管理	3.69	3.38	4.38	3.31	4.00	86.88%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
生物工程	3.55	3.27	3.82	3.55	3.64	82.75%
信息管理与信息系统	3.19	3.06	4.06	3.50	3.81	81.55%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2019年9月-2019年11月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中康复治疗学专业、视觉传达设计专业、轻化工程专业和网络工程专业的教育教学质量指数相对较高，均处于95.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

而生物工程专业、信息管理与信息系统专业教育教学质量指数相较其他专业较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度、实践教学满意度方面。同时，本科毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”。我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校本科毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。

学校应继续发挥办学优势，综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置上，对于具有专业“垄断性”的学科，如理学、工学等，此类专业所对应的行业及岗位具有较强的专业性和实践性特点，决定了它对人才综合素质和动手能力方面的需求较高，也就意味着此类学科应十分重视实践。因此课程体学院应采用“产学研用”相结合，如与企事业单位建立长期的合作模式、建立校外实习基地、设置知

名企业认证课程等<sup>2</sup>，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。而对于管理类、教育学类等学科，从事此类岗位的毕业生不仅要掌握这门学科的“专业”知识，还要具有“广博”的知识储备。反映到课程设置层面，就是要处理好知识的一般广度与专门深度之间的关学院、通识课程与专业课程之间的选择与分配的关学院一即为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科间的界限，结合其他相关学科知识，丰富本学科的课程内容。

在课程内容组织上，各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，即以先进制造业、高新技术产业、现代服务业等领域岗位（群）核心能力培养为主线，并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，面对日新月异的时代发展及新经济时代对复合型高质量人才的需求，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，而非满足某一行业“专业人才”所要具备的种种标准。即在着眼于专业岗位（群）核心能力培养的同时，还应更强调学生综合能力素质的培养。此外，在教育教学方法上，充分结合教学与实践，提高教学内容的趣味性和实用性。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提升学生对专业知识和技能的掌握情况。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019 届本科毕业生对学校就业工作总体的满意度为 98.29%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 96.00%以上；本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验、职业规划不清晰；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧的参与率及有效性评价相对较低。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然

---

<sup>2</sup> “例如思科公司认证桑德兰大学计算机技术学院的课程。曼彻斯特大学上学信息技术管理的课程被埃哲森咨询公司、英国广播公司、瑞士信贷等 60 多个雇主认可。”《英国大学应用型人才培养机制探析及启示》，徐同文，陈艳。

较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

**建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：**1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各专业特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业本科毕业生就业状况，并依据本科毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

**以创业促就业，积极推进创新创业教育：**在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。同时，我国正在加快经济结构改革，大力推进新兴产业发展，创业门槛的降低、创业成本的减少、融资渠道的拓宽也给大学生创业带来了难得的机遇。而经济与社会发展始终处于激烈的竞争之中，创业也总是伴随风险与不确定因素，加之自身条件影响及外部环境因素等多方面的制约，大学生创业机遇与挑战并存。

为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。一方面，以“创新思维激发、创新能力培养”两条主线组织教学内容，激发学生创意、培养创新精神、提升创业能力。构建分层次的递进衔接的

创业教育课程体系，包括面向全体学生的“通识类课程”、面向有创业意向学生的“创业教育系统类课程”、面向有创业目标或实际创业学生的“创新创业深化类和实践类课程”，并根据学校学科特色优势和人才培养定位，面向社会、经济发展需求和趋势、按照专业深度融合的要求开发特色专业创业课程。另一方面，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。